



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
3 Ст-131/2016
14. септембар 2016. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, стечајни судија **Вјера Буришић** поступајући по предлогу повериоца, Савић Гојка из Краљева, улица Цара Лазара број 11 за покретање поступка стечаја над дужником Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину, инжењеринг, шпедицију и транспорт COMMERCE SYSTEM AD, Београд, улица Дечанска број 5, матични број 07545207, ПИБ 100287506 донео је на рочишту одржаном дана 14.09.2016. године следеће

РЕШЕЊЕ

I Усваја се предлог предлагача Савић Гојка из Краљева, улица Цара Лазара број 11 за спровођење стечајног поступка над дужником Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину, инжењеринг, шпедицију и транспорт COMMERCE SYSTEM AD, Београд, улица Дечанска број 5, матични број 07545207, ПИБ 100287506.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину, инжењеринг, шпедицију и транспорт COMMERCE SYSTEM AD, Београд, улица Дечанска број 5, матични број 07545207, ПИБ 100287506.

III Стечајни разлози су непоступање по усвојеном Плану реорганизације и трајнија неспособност плаћања.

IV Разрешава се привремени стечајни управник Одета Миленов из Београда, Јована Ђаје број 19 б.

V Именује се за стечајног управника Одета Миленов из Београда, Јована Ђаје број 19 б.

VI УКИДАЈУ СЕ МЕРЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА одређене решењем Привредног суда у Београду 3 Ст 131/2016 од 05.07.2016. године.

VII ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС", пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VIII Позивају се дужници стечајног дужника, да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

IX Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о

економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 24.10.2016. године у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

X Испитно рочиште заказује се за 20.03.2017. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

XI Решење је објављено на огласној табли суда дана 16.09.2016. године.

Образложење

Поднеском од 28.06.2016. године поверилац Савић Гојко је поднео предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину, инжењеринг, шпедицију и транспорт COMMERCE SYSTEM AD, Београд, улица Дечанска број 5, матични број 07545207, ПИБ 100287506 због непоступања по усвојеном плану реорганизације.

Уз предлог је доставио доказ да је овлашћени предлагач, као и доказе да дужник не измирује доспеле обавезе према плану реорганизације и да је рачун стечајног дужника у блокади укупно 379 дана.

Решењем Привредног суда у Београду 3 Ст 131/2016 од 05.07.2016. године покренут је претходни стечајни поступак над стечајним дужником, одређене мере обезбеђења, именован привремени стечајни управник и одређено рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога.

Привремени стечајни управник је дана 28.07.2016. године доставио Извештај о преузетим радњама са подацима о економско финансијском стању стечајног дужника.

Рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога заказано за 01.08.2016. године је одложено јер је пуномоћник предлагача тражио краћи рок како би се изјаснио на наводе извештаја привременог стечајног управника, а чему се законски заступник стечајног дужника није противио.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога одржаном дана 14.09.2016. године пуномоћник предлагача је остао у свему код поднетог предлога и навода из предлога, па је предложио да се донесе одлука о покретању стечајног поступка.

Законски заступник стечајног дужника на истом рочишту није спорио да је предлагач поверилац стечајног дужника и да му потраживање није исплаћено у складу са потврђеним Планом реорганизације. Није спорио ни висину неизмирених обавеза према предлагачу. Навео је да сматра да не постоји стечајни разлог јер иако обавезе и према другим повериоцима нису измирене у складу са усвојеним планом, код стечајног дужника се све време предузимају активности да се обезбеде средства како би се измириле обавезе према потврђеном плану. Плаћање преко рачуна стечајног дужника је последњи пут вршено у фебруару месецу 2016. године, након чега је пореска управа блокирала рачун стечајног дужника по основу принудне наплате. Пореска управа је такође поверилац по усвојеном плану реорганизације, али ни том повериоцу нису измирене обавезе у складу са усвојеним планом. Остао је у свему код примедби од 16.08.2016. године на изјашњење привременог стечајног управника од 28.07.2016. године. Предложио је да се стечајном дужнику остави још један краћи рок како би уз помоћ највећег појединачног акционара покушао да пронађе решење за плаћање доспелих обавеза према повериоцима.

Привремени стечајни управник је остао код Извештаја од 28.07.2016. године. Сматра да су примедбе стечајног дужника више ствар одлуке о постојању стечајног

разлога него што се односе на евентуалне пропусте привременог стечајног управника који је поступао у свему према одређеним мерама обезбеђења.

У доказном поступку стечајни судија је извео све приложене доказе уз предлог за покретање стечајног поступка и у извод са сајта НБС- претраживање дужника у принудној наплати на дан 14.09.2016. године.

Читањем усвојеног плана реорганизације утврђено је да је поверилац Савић Гојко разврстан у Класу III – необезбеђени повериоци трећег исплатног реда и да ће му се утврђено потраживање у износу од 52.728,11 динара (редни број 7) исплатити 100%, док му је потраживање у износу од 23.812.231,90 динара (редни број 31) условно признато до одлуке Уставног суда по уставној жалби стечајног дужника и биће исплаћено у висини од 6,98% од утврђеног потраживања. Планом је предвиђено да ће се потраживања повериоца Класе III од редног броја 1 до редног броја 16 исплатити једнократно у 2012.години, а повериоцима од редног броја 16 до редног броја 32 у 2014. години у четири једнаке рате и у 2015. години у четири једнаке рате.Рок за извршење плана је од 01.05.2012.године до 01.05.2015. године.

Читањем Решења Уставног суда Број: Уж-1969/2011 од 05.02.2014. године утврђено је да је одбачена уставна жалба стечајног дужника против решења Привредног апелационог суда Пж 11188/11 од 03.06.2011.године због повреде права на правично суђење из члана 32. Став 1. Устава Републике Србије.

На основу изведених доказа, стечајни судија је утврдио да је предлагач доказао да је у смислу члана 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају овлашћени предлагач.

Читањем извештаја привременог стечајног управника утврђено је да је на основу документације која је достављена и разговора са законским заступником дужника привремени стечајни управник констатовао да стечајни дужник у 2016. години није обављао делатност и од делатности није остваривао приходе, као и да су просторије на адреси где је регистровано седиште стечајног дужника закључане и да нема запослених. Стечајни дужник је исплатио прву и другу класу повериоца, а није вршио плаћања осталим повериоцима, иако је правоснажно потврђеним планом то био дужан да учини. Потраживање повериоца Савић Гојка није у пуном износу прокњижено у књиговодственим евиденцијама стечајног дужника ни након одлуке уставног суда. Рачуни стечајног дужника су у блокади у непрекидном трајању 143 дана, а укупно 407 дана. Мишљења је да је поверилац овлашћен да поднесе предлог и да постоји стечајни разлог непоступања по плану реорганизације и трајнија неспособност плаћања.

Читањем извода са сајта НБС претраживање дужника у принудној наплати на дан 14.09.2016. године утврђено је да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади 194 дана, а укупно 458 дана, и да блокада на дан 14.09.2016. године износи 555.547,00 динара.

Стечајни судија је ценио наводе стечајног дужника из поднеска од 16.08.2016. године, али налази да су без утицаја на другачију одлуку имајући у виду да законски заступник стечајног дужника није спорио да је предлагач поверилац стечајног дужника, да овом и другим повериоцима није извршено плаћање по потврђеном плану реорганизације, као и да се рачуни стечајног дужника налазе у блокади и да од фебруара месеца 2016. године преко тих рачуна нису вршена плаћања. Нетачни су наводи да је Пореска управа за своје потраживање које је утврђено Планом реорганизације неосновано блокирала рачун стечајног дужника. Усвојени План реорганизације је извршна исправа и нови уговор међу странкама у погледу извршења обавеза, па су и повериоци овлашћени да у извршном поступку траже испуњење обавезе сагласно условима из усвојеног плана. Обавеза

стечајног дужника према повериоцу Пореској управи утврђена усвојеним планом је доспела, а није измирена, а што ни законски заступник стечајног дужника није спорио.

Стечајни судија налази да предлог стечајног дужника да се остави рок како би уз помоћ највећег појединачног акционара покушао да пронађе решење за плаћање доспелих обавеза према повериоцима није у складу са усвојеним планом реорганизације, јер такво намирење поверилаца није предвиђено као мера за реализацију плана.

Из изведених доказа стечајни судија је утврдио да је спровођење плана битно угрожено јер је дошло до негативног одражавања на новчане токове субјекта приватизације што се огледа у дужини трајања блокаде рачуна и висини блокаде. Поред тога субјекат реорганизације не обавља пословну делатност, а дошло је до значајног угрожавања интереса једне или више класа поверилаца јер стечајни дужник није намирио повериоце III класе за доспела потраживања по усвојеном плану реорганизације у роковима који су планом предвиђени.

Одредбом члана 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају прописано је да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и у случају да стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Одредбом члана 173. став 2. Закона о стечају прописано је да се сматра да је спровођење плана битно угрожено у смислу става 1. тачка 2. овог члана ако је услед непоступања по плану или поступања супротно усвојеном плану дошло до:

- 1) негативног одражавања на новчане токове субјекта приватизације;
- 2) онемогућавања субјекта реорганизације да обавља пословну делатност;
- 3) значајног угрожавања интереса једне или више класа поверилаца.

Одредбом члана 11. став 6. Закона о стечају прописано је да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

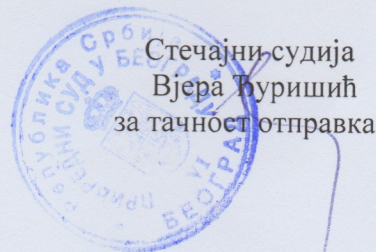
Одредбом члана 11. став 2. Закона о стечају прописани су стечајни разлози, између осталих у тачки 1) трајнија неспособност плаћања, а ставом 3. истог члана прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном року од 30 дана.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, као и цитираних законских одредби, стечајни судија је утврдио да постоје разлози за отварање стечајног поступка прописани чланом 173. став 2. и чланом 11. став 2. тачка 1. и став 3. Закона о стечају.

На основу члана 69 став 1. и члана 70 став 1. тачка 5. Закона о стечају, стечајни судија је донео решење о отварању стечајног поступка на рочишту одржаном дана 14.09.2016. године. Поверилачко рочиште одређено је у смислу члана 36 Закона о стечају, а испитно рочиште у смислу члана 72 Закона о стечају.

Стечајни судија је именовao стечајног управника на основу одредбе члана 20. став 2. Закона о стечају.

Стечајни судија
Вјера Ђуришић
за тачност отправка



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

3 Сл-131/2016
14. септембар 2016. године
БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, стечајни судија Вјера Ђурићкој поступајући по предлогу поверљивца, Савић Гојка из Краљева, улица Цара Лазара број 11 за извршење стечајног поступка над дужником Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину, инжењеринг, шпедицију и транспорт COMMERCE SYSTEM AD, Београд, улица Дечанска број 3, матични број 07545207, ПИБ 100287506 даног датумског одређивања дана 14.09.2016. године следеће

Р Е Ш Е Њ Е

I Устаја се предлог предлагача Савић Гојка из Краљева, улица Цара Лазара број 11 за извршење стечајног поступка над дужником Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину, инжењеринг, шпедицију и транспорт COMMERCE SYSTEM AD, Београд, улица Дечанска број 3, матични број 07545207, ПИБ 100287506.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за спољну и унутрашњу трговину, инжењеринг, шпедицију и транспорт COMMERCE SYSTEM AD, Београд, улица Дечанска број 3, матични број 07545207, ПИБ 100287506.

III Стечајни разлог су непоступање по усвојеном Плану реорганизације и трајнија неспособност плаћања.

IV Разрешава се привремени стечајни управник Одета Миленов из Београда, Јована Баје број 196.

V Именује се за стечајног управника Одета Миленов из Београда, Јована Баје број 196.

VI УКИДАЈУ СЕ МЕРЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА одређене решењем Привредног суда у Београду 3 Сл-131/2016 од 05.07.2016. године.

VII ПОЗИВАЈУ СЕ поверљивци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС", припад Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменим пријемом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VIII Позивају се дужници стечајног дужника, да одмах исплате своје обавезе према стечајној маси.

IX Прво поверљивац поднесе на коме ће се разматрати о ревизији о